

# CELL

**Cámara Empresaria de La Lucila**

Entidad de Bien Público Expte. N° 4119-0398/2002 - Res. N° 749

Personería Jurídica matrícula 27.064, legajo 1/121.450, resolución 7319/03

Debenedetti 602 Local 27 - 2° P. - Tel.: 4799-7617 - E-mail: camaralalucila@yahoo.com.ar

## **A raíz de los proyectos de la costa** (30 de junio de 2006)

### **Sr. Intendente:**

De acuerdo a la filosofía y la razón de ser de nuestra entidad, no podemos estar de acuerdo de ninguna manera con el proyecto de ampliar el hipermercado Carrefour, o construir un nuevo shopping en la costa de Vicente López.

En este caso, no nos referiremos en particular a los rellenos producidos ni a la endeble situación de la costa de Vicente López, maltratada desde hace muchos años por políticas que no contemplaron la escasez de espacios verdes que tenemos en el municipio y que no preservaron la ecología costera en beneficio de los vecinos de Vicente López.

Sabemos – por manifestaciones realizadas por el Sr. Carlos De Narváez - que la realización del shopping mencionado es un proyecto largamente pensado y deseado por él, afincado dentro de los lineamientos políticos de la década del '90 que tanto daño causaron a nuestra economía y fundamentalmente a nuestro país.

### **Recordemos un poco**

El abuso de la instalación de hipermercados en las zonas urbanas, trajo como consecuencia el arrasamiento de los centros comerciales tradicionales y el deterioro permanente del comercio minorista. Estudios realizados por entidades empresarias sostienen que por cada puesto de trabajo que crean los “hipermercados” y las “cadenas de descuentos”, se pierden 7 puestos de trabajo en toda la cadena productiva-comercial?

Desde 1985 a 1998 se perdieron 900.000 puestos de trabajo y estos señores crearon menos de 90.000.

Lo que parecía barato en la góndola lo hemos pagado muy caro en lo social, y esto sí que lo pagamos todos (por ejemplo, a través de “Planes trabajar”, ayuda social, etc.). Mientras tanto, las grandes cadenas remitían sus ganancias al exterior no invirtiendo nada en la Argentina.

Para nosotros, una sociedad que abandona al comerciante minorista de barrio se está abandonando a sí misma... Pensamos en nuestros hijos y nos preguntamos: ¿cuál es su futuro?, ¿llegar a ser repositores de góndola o cajeros?

Y para peor, el día que no les convenga más la Argentina, ellos, los grandes hipermercados, se irán, y aquí quedaremos nosotros con un país sin producción, sin comercio, sin nada. ¿Y después qué?... No queremos ser padres de emigrantes, queremos defender lo nuestro como lo hacen otros países del mundo.

### **Sin inversión y con fuga de capitales**

La realidad ya nos mostró que estos emprendimientos lejos estuvieron de traer trabajo y prosperidad a nuestro país, por el contrario, contaron con las ventajas de actuar, en la mayoría de las oportunidades, como muchos otros capitales extranjeros. Se instalaron en nuestro país, con la ventaja del uno a uno y de la libre importación, trajeron grandes cantidades de mercaderías de sus respectivos países, muchas veces sobre valuadas, de acuerdo a las denuncias presentadas por legisladores, funcionarios y cámaras empresariales. Vendieron esos productos en nuestro país en desmedro de la producción nacional y, para peor, el dinero obtenido lo derivaron a sus casas centrales, con lo cual quedó en claro que el negocio de la inversión no cerraba de ninguna manera. Así redujeron sus aportes impositivos, facturaron ganancias en sus metrópolis y, para colmo, se beneficiaron con la benevolencia impositiva de esos años para los grandes grupos económicos.

También se aliaron a los grandes bancos, en particular extranjeros, para hacernos caer en la engañifa de los “plásticos”. Quién no recuerda cuando los hiper pagaban intereses de uno o dos puntos por el uso de las tarjetas de crédito, mientras al pequeño comercio se le exigían altísimos intereses que agotaron aún

más su economía, deterioraban sus ganancias y debían resignar clientela ante los grandes pulpos internacionales.

Si por lo menos todo eso se hubiera volcado a la rebaja de los precios, a la compra de productos fabricados en el país. Pero no, por el contrario, las grandes ganancias y beneficios otorgados por el estado argentino les permitieron elevar sus ganancias y no significaron nunca una rebaja de precios. Por el contrario, sus políticas engañosas siempre brindaron ofertas que generalmente no significaban descuentos reales y abusaron de la ingenuidad e ignorancia de nuestra población de recursos medios, que se entregó de pies y manos, tanto a los bancos, como a los hiper o a las tarjetas, para resultar prácticamente estafados en la crisis final de diciembre de 2001

### **Siguieron los beneficios... y las víctimas**

En medio de la crisis, y pese a su importante contribución a la desocupación general, siguieron teniendo grandes beneficios, pues para muchos funcionarios eran objeto de privilegio y contaron con todo tipo de apoyos. Los mismos que les eran negados a los pequeños comerciantes.

Otro de las víctimas de esas políticas fueron los pequeños y medianos productores. Estos en principio fueron atraídos con grandes volúmenes de compra por los hiper, y poco a poco se convirtieron en proveedores únicos de los super. Cuando estuvieron a su merced a muchos se los indujo a trabajar casi en exclusividad para ellos, obligándolos a realizarles rebajas cada vez mayores, les postergaron sus pagos, se jugó con las devoluciones sin límite ni control, con regalos obligatorios de mercadería y finalmente con la absorción o la quiebra, en beneficio de algún competidor o de mercaderías importadas.

### **Hubo reacción**

Pero no por eso la sociedad Argentina dejó de luchar. Tal lo mostró la realización del “Manual de buenas prácticas” (1999), donde se ponía en claro la desigualdad y se intentaba que los lobos no se comieran tan rápido a los corderos (un acuerdo que finalmente quedó librado a la buena voluntad de los supermercadistas). Por otra parte, el esfuerzo de los representantes de los pequeños y medianos empresarios, almaceneros, cámaras empresariales, centros comerciales de la provincia, lograron que la legislatura bonaerense trabajara en una ley, La 12.573, (promulgada en 2000) que brindó por primera vez la protección que necesitaban las Pymes y el comercio todo, e hizo emerger la esperanza de emparejar la dura lucha que venían librando los pequeños empresarios. Esa legislación fue aprobada, y en ella participaron nuestros legisladores locales, como Jorge Martínez y Gustavo Posse. Sin embargo, no faltó el lobby de las naciones europeas que salieron a defender a sus empresas (porque en definitiva las respaldan en todas partes del mundo) y lograron que el nuevo gobernador de la Provincia, Carlos Ruckauf, introdujera innovaciones que beneficiaban a los monopolios y cortaban muchos de los beneficios que se le brindaban a las Pymes.

Sin embargo, nadie puede olvidar el acuerdo de la gran mayoría de nuestros legisladores, y su esfuerzo para salvar la economía de la provincia. Y quedó claro que el espíritu de la ley era el espíritu de la nueva época: promover a quienes producían la fortuna del país, a quienes facilitaban la comercialización y a quienes generaban el auténtico y verdadero trabajo.

*Hoy este proyecto viola la ley 12.573 y, lo que es peor: viola su espíritu, el espíritu que imbuyó a los legisladores bonaerenses, que en un momento decidieron poner freno a la impunidad con que destruían a nuestras Pymes.*

### **Los que trabajan bajo todas las circunstancias**

Sin embargo cuando la crisis estalló, quedó demostrado que los que no se escondieron, los que no cerraron sus puertas “para ver que pasaba”, los que no retiraron sus capitales del país, los que siguieron trabajando activamente porque no tenían otra alternativa, los que en definitiva salvaron la economía en el difícil año 2002, fueron las pymes argentinas, en particular las más pequeñas.

### **¿Un retroceso?**

Por todo ello no comprendemos de ninguna manera la actitud del ejecutivo de Vicente López, que usted representa que, a contramano de la historia y de la experiencia internacional, quiere pintar como beneficioso para la población lo que sólo puede ser beneficioso para un grupo empresarial sediento de ganancias, que olvida la responsabilidad social, el medio ambiente y la salud y la integridad física y económica de los vecinos de Vicente López.

Hoy se quiere volver a esta situación que ya no puede sostenerse con ningún argumento.

En todo el mundo se reconoce el papel nefasto que juega la extensión sin límites de las grandes superficies comerciales. Cuando en sus propios países no se les permite establecerse en las grandes ciudades, son los propios países del llamado primer mundo quienes los envían acá, a los “países de

segundo orden” y los apoyan para que desangren nuestra economía, girando divisas a sus centrales y frenando la producción local.

### **No es nuestro proyecto**

No es este proyecto no es nuestro y no lo es tampoco del municipio, porque nunca contó con el apoyo de la población, y mucho menos con los dueños, los trabajadores y las familias que viven gracias a los más de 11.000 establecimientos comerciales, productivos y de servicio que hay en el partido. Por supuesto que no van a ser afectados del mismo modo y de inmediato por ese emprendimiento. Pero seguramente, ese mega shopping (y los que seguramente tienen programados si encuentran eco), limitará en una buena proporción el trabajo de muchos de ellos.

Y ese no es nuestro proyecto, porque tampoco hubo explicaciones, ni estudios serios sobre los mismos. Tal como nuestro país pide hoy con las “pasteras” Ence y Botnia, no existe para ese emprendimiento un estudio de impacto ambiental (tal como lo pide la Ley 12.573, y el mínimo sentido común), realmente independiente y libre de toda sospecha. Tampoco hubo elaboración previa de parte de un cuerpo técnico reconocido, ni hubo verdadera consulta previa a los posibles afectados. Ni debate alguno con comerciantes y vecinos. Este es el proyecto de un grupo empresarial que quiere beneficiarse a costa de todos y que no beneficia en nada al partido.

### **El proyecto verdadero**

Un verdadero proyecto, y ya fue señalado en reiteradas oportunidades por nuestra entidad, y por otras muchas entidades empresariales que trabajan en el partido, debe partir del **proyecto madre** que hay que elaborar para Vicente López y que este municipio nunca tuvo, no tiene y ni siquiera está previsto.

El proyecto del verdadero Vicente López, pensado ahora, pero con la previsión de todo el siglo, pensado para el futuro, para nuestros hijos y nuestros nietos. Un proyecto para un municipio productivo, moderno, participativo y decidido a desarrollarse en todos los aspectos.

Ese Vicente López no empieza ni termina en la costa. Ese Vicente López tiene que ver con las grandes zonas postergadas del Oeste, con las fábricas cerradas que nunca volvieron a abrir, con los graves problemas estructurales nunca resueltos:

- cloacas colapsadas,
- desagües pluviales que no dan a basto,
- espacios verdes que no alcanzan,
- basura que brota del propio Río de la Plata al que continuamos contaminando sin límite ni control.
- Tiene que ver con calles que no son capaces de albergar a los vehículos existentes,
- actividades productivas que van languideciendo y un sin número de desocupados a los que sólo se le brinda una ayuda escasa, proveniente muchas veces del gobierno nacional, y para los que no existen planes de inclusión social verdaderos.

Allí tendrá que esforzarse por actuar este gobierno municipal. Y tendrá que recapacitar...

¿Qué desea? Quedar en la historia como el hacedor de beneficios aparentes y cuestionados, realizados a través de negocios inmobiliarios de poco futuro y probablemente perjudiciales?.

Todavía está a tiempo de dar un paso atrás, de convocar a todas las fuerzas sociales del distrito, de elaborar un plan a largo plazo, pensado a futuro. Si el gobierno municipal no cuenta con los especialistas adecuados, no necesitamos pedirle a las empresas interesadas en esquilmarlos que aporten los suyos.

Vicente López cuenta con mucha gente capacitada para proveer el elemento técnico y profesional necesario para elaborar ese verdadero plan maestro para salvar a nuestro municipio.

Entonces ese gobierno quedaría en la historia como el primero que pensó a futuro, el que se apoyó en la mayor fuerza con que cuenta: los propios vecinos, convocados para apoyar el plan de todos. Ese que puede ser ejemplo nacional y contribuya a construir un país mejor, ese que todos anhelamos, ese país mejor que quisiéramos para nuestros hijos, a partir del trabajo conjunto, el desinterés y la buena voluntad de todos.

Esteban Beaumont  
Secretario

Roberto Brey  
Presidente